

Képzési hely / *Place of training*: Szombathely

Szak / *Programme*: ápolás és betegellátás [mentőtiszt] (ABEBLA-MT)

Szakirány / *Major*: mentőtiszt

Specializáció / *Specialization*:

Munkarend / *Training Schedule*: Levelező

Képzési szint / *Training level*: alapképzés (BA/BSc/BProf)

A szakdolgozat bírálói és típusai / *Thesis supervisors*:

A szakdolgozat bírálói / Supervisor and consultant:	A bírálók típusa / Type of consultant:
Schiszler Bence	Belső opponens
Musch János	Belső témavezető

A hallgató neve / *Name of Student*: **Nárai Kristóf** Neptun azonosító / *Neptun ID*: GBUXTC

A záródolgozat/szakdolgozat/diplomamunka címe / *Title of specialization thesis/thesis/degree thesis*:

Munkahelyi stressz, mint rizikófaktor a sürgősségi ellátók körében

ZÁRÓDOLGOZAT/SZAKDOLGOZAT/DIPLOMAMUNKA BÍRÁLATI LAP

SPECIALIZATION THESIS/THESIS/DEGREE THESIS SUPERVISOR REVIEW FORM

Bíráló neve / *Name* : **Musch János** Típusa / *Type*: Belső témavezető

Titulusa: szakoktató

BÍRÁLAT / *SUPERVISOR'S REVIEW*

1. A DOLGOZAT TÉMAVÁLASZTÁSA / *TOPIC SELECTION OF THE THESIS*

Szempontok: a választott téma aktualitása, korszerűsége. Az elvégzett vizsgálat egyedisége. / *Aspects: actuality, up-to-date character of the chosen topic. The uniqueness of the conducted research.*

A szakdolgozat témája, a munkahelyi stressz mindig aktuális, kiváltképp a Covid-19 pandémia ideje alatt megnövekedett terhelés okán. A témában számos hazai és nemzetközi kutatás készült, hallgató az évében saját maga által felállított szempontok alapján hasonlított össze részcsoportokat (pl. hospitális-prehospitális).

2. A DOLGOZAT LOGIKAI FELÉPÍTÉSE, SZERKEZETE / *LOGICAL COMPOSITION, STRUCTURE OF THE THESIS*

Szempontok: Az egyes fejezetek sorrendje, tartalmi megfelelősége, belső arányok kiegyensúlyozottsága. / *Aspects: The sequence of the specific chapters, compliance of content, consistency of internal proportions.*

A dolgozat felépítése a vonatkozó szabályozásnak megfelelően készült el, a fejezetek sorrendje megfelelő, tartalmilag minden a helyén van. A fejezetek arányai megtartottak, hallgató által vizsgált különböző aspektusok miatt eredményeket bőségesen tartalmaz. A hipotézisek eredményeit, és azokból levont következtetéseket logikusan tartalmazza a munka.

3. KUTATÁS- ÉS TUDOMÁNYETIKAI SZEMPONTOKNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELŐSSÉG / *COMPLIANCE WITH RESEARCH AND SCIENCE ETHICAL ASPECTS*

Szempontok: Intézményvezetői hozzájárulások megkérése, mellékelése. Az anonimitás biztosítása. Forrásmunkákra történő hivatkozások teljessége. A legsúlyosabb tudományetikai vétséget jelentő plágium felmerülésekor, a bizonyító vagy gyanút keltő szövegrészlet illetve gondolatmenet feltüntetése is szükséges! / *Aspects: application for head of institution approvals, their attachment. Ensuring anonymity. Integrity of referencing to source materials. In case of occurrence of plagiarism, the most serious science ethics misdemeanour, publication of the passage or train of thought proving or arouse suspicion is also requested!*

A dolgozathoz szükséges adatfelvétel online módon történt, önkéntes alapon, a kérdőív megosztása közösségi oldalakon történt. A kitöltőktől szenzitív adatokat nem kért a kérdőív, kitöltés alapján a kitöltők személyazonossága nem beazonosítható,

anonimitásuk teljes mértékben biztosított. A dolgozathoz hallgató kellő mennyiségű hazai és nemzetközi szakirodalmat felhasznált, megfelelően meghivatkozva. Plagizálás gyanúja nem merül fel, hallgató saját munkáját bocsájítja bíráló alá.

4. A DOLGOZAT STÍLUSA / *STYLISTICS OF THE THESIS*

Szemponatok: fogalmazásmód, dolgozat szövegének tagoltsága, helyesírási hibák előfordulási gyakorisága, értelmezést zavaró fogalmazási hibák megléte. / *Aspects: writing style, articulation of the thesis text, frequency of grammatical errors, composition mistakes perplexing understanding.*

Hallgató fogalmazási módja könnyen olvashatóvá teszi a munkáját, kerül a nehezen érthető kifejezéseket, ahol szakkifejezést használt, azt kellő szabatossággal, megfelelő nyelvtani helyességgel teszi. A szakdolgozat szövege kellő mértékben tagolt, nem található benne sok túl hosszú mondat. Helyesírási hibák átolvasást követően fellelhetők, de ezek döntően gépelésből, mintsem nyelvhelyességből adódnak. A dolgozat értelmezését zavaró hibával olvasás közben nem találkozottam.

5. A SZAKIRODALMI ÁTTEKINTÉS MEGFELELŐSSÉGE / *ADEQUACY OF THE SCIENTIFIC LITERATURE REVIEW*

Szemponatok: A felhasznált forrásmunkák mennyisége, minősége, alkalmazása. Az elérhető források felkutatásának megtörténte. A lényeglátás, statisztikai eredmények interpretációjának helyessége. A szakmai tudományos környezet feltárásának megalapozottsága, logikája, teljessége. / *Aspects: Quantity, quality and application of the used sources. Researching the available sources. Accuracy of interpretation of expertise, statistical results. Substantiation, logic, integrity of the professional scientific environment's exploration.*

A szakirodalmi áttekintés alapos, 24 darab szakirodalmat használt fel hallgató a munkájához. A szakirodalmak mind témába vágók, és megfelelő helyen és formában vannak feltüntetve hivatkozási alapként. A hivatkozásokat felhasználja a következtetésekhez, mely ponton kellő mennyiségű eredményt is közöl a szakirodalmakból.

6. KUTATÁS-MÓDSZERTANI JÁRTASSÁG / *RESEARCH METHODOLOGY PROFICIENCY*

Szemponatok: Az alkalmazott vizsgálati módszerek megalapozottsága, a hipotézisek összhangban állnak-e a célkitűzésekkel, azok vizsgálhatóak-e, a kutatás módszertani menete pontos és szakszerű ismertetésre került-e. Az alkalmazott statisztikai módszerek megfelelőek-e. / *Aspects: Substantiation of the applied research methods, are the hypotheses in line with the objectives, can they be researched, has the methodological procedure of the research been presented accurately and professionally. Adequacy of the applied statistical methods.*

Statisztikai próbák kellő ismerettel készültek, a hipotézisek összhangban állnak a célkitűzéssel, vizsgálható hipotézisek kerültek felállításra, melyek vizsgálata, és annak interpretálása meg is történik, külön fejezetben ismertetve az eredményeit.

7. AZ EREDMÉNYEK INTERPRETÁCIÓJÁNAK MINŐSÉGE / *QUALITY OF THE INTERPRETATION OF RESULTS*

Szemponatok: az eredmények bemutatásának szabatossága. A bemutatott grafikonok szükségessége, információtartalma, teljessége. Az eredmények strukturált, következtetések levonását elősegítő rendszerben történő bemutatása. / *Aspects: precision of the presentation of results. Necessity, information content, integrity of the diagrams presented. Demonstration of the results in a structured system, assisting drawing conclusions.*

Az eredmények fejezet bőséges, hallgató által felállított csoportok/csoportosítások eredményeit megfelelő számú aspektusból vizsgálja és mutatja be. A grafikonok és táblázatok a számadatokat könnyen értelmezhetően mutatják be, kellő információtartalommal. Az eredményeket logikusan, strukturáltan felépítve mutatja be.

8. LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK SZAKSZERŰSÉGE / *PROFESSIONAL CHARACTER OF CONCLUSIONS*

Szemponatok: A levont következtetések logikusak, azok a bemutatott eredményekből következnek-e. A következtetések összhangban állnak-e a célkitűzésekkel és a hipotézisekkel. A következtetések milyen mértékben újszerűek, illetve mennyire alapszanak evidenciákon. / *Aspects: Are the drawn conclusions logical, they can be concluded from the presented results. Are the conclusions in concord with the objectives and the hypotheses. How novel are the conclusions, how much are they based on evidences.*

A kapott eredményekből levont következtetések logikusak, ésszerűek és elfogadhatók. Ezen következtetések összhangban állnak a problémafelvetésben megfogalmazottakkal, valamint a célkitűzéssel és hipotézisekkel egyaránt. A következtetések annyiban minősülnek újszerűnek, hogy a modern magyar mentés és egészségügyi ellátás ilyen mértékű túlterheltséggel a

közelmúltban nem működött, mint a Covid-19 pandémia idején. Ebből kifolyólag, az eredményekből levont következtetések sok esetben tovább mélyítették a stressz, mint rizikófaktor fogalmát.

9. A DOLGOZATRÓL ALKOTOTT ÖSSZKÉP ÉRTÉKELÉSE / ASSESSMENT OF THE OVERALL IMAGE OF THE THESIS

Szemponok: A dolgozat olvasmányos-e, leköti-e az olvasó figyelmét. Teljes, kerek munka-e, melyben a kutatási téma-célkitűzések-hipotézisek-eredmények-következtetések tengely összhangja megvalósul-e. / *Aspects: Is the thesis readable, engaging the attention of the reader. Is it complete, full work, in which the consistency of the research topic-objectives-hypotheses-results-conclusions axis is realized.*

A dolgozat alapvetően könnyen olvasható, az olvasó figyelmét leköti. Az eredmények részénél a sok számadat, százalék, csoportosítás olykor elgondolkodtatja az olvasót, de a grafikonok és táblázatok kellően szemléltetik a könnyebb érthetőség érdekében ezeket. A téma-célkitűzés-hipotézis-eredmények-következtetés tengely összhangja megvalósul a dolgozat egésze során.

10. TOVÁBBI TARTALMI ÉS FORMAI ÉSZREVÉTELEK / FURTHER CONTENT AND FORM-RELATED NOTES

VÉGKÖVETKEZTETÉS / FINAL CONCLUSION:

A dolgozat az egyetemi és kari szabályzatokban foglaltaknak / *The thesis in accordance with the university and faculty regulations...* MINDENBEN MEGFELEL, így annak elfogadását a Bizottságnak / *its approval to the Committee...* JAVASLOM.



Belső témavezető aláírása

signaturer

JAVASOLT ÉRDEMJEGY / *PROPOSED GRADE*: Jeles (5)

Dátum / *Date*: 2022. 04. 26.

